

## MEMO

Aan De Regionale Historische Centra  
T.a.v. de directeuren  
Van A.H.J. Hofman  
Plaats/Datum Eindhoven, 7 april 2023  
Betreft Toelichting bij wijziging gemeenschappelijke regelingen RHC's

De gemeenschappelijke regelingen van de Regionale Historische Central (hierna: "**RHC's**") staan voor een viertal veranderingen die leiden tot een aanpassing van de tekst van de gemeenschappelijke regelingen. De veranderingen betreffen:

- 1) De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap treedt per 1 januari 2025 uit de RHC's;
- 2) De wetwijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen die per 1 juli jl. in werking is getreden leidt ertoe dat de regelingen van de RHC's op een groot aantal punten moeten worden aangepast met als doel om de vertegenwoordigende organen (hierna gezamenlijk: de raden) beter in positie te brengen;
- 3) De wetwijziging van de Archiefwet, en;
- 4) De per 1 juli 2021 in werking getreden Wet Elektronische Publicaties leidt ertoe dat de bekendmakingsregeling in de gemeenschappelijke regelingen moet worden gewijzigd.

Al deze veranderingen leiden tot wijzigingen aan de teksten van de gemeenschappelijke regelingen van de RHC's. Om er echter voor te zorgen dat het gehele pakket aan wijzigingen slechts één keer door de deelnemers hoeft te worden goedgekeurd, wordt voorgesteld om de vereiste wijzigingen in één keer door te voeren. Alle concrete wijzigingsvoorstellen die samenhangen met de voornoemde ontwikkelingen treft u in het bijgaande document aan. Onderstaand treft u een toelichting aan op de concrete wijzigingsvoorstellen. Daaraan voorafgaand zet ik nog kort de achtergrond van de wijzigingsvoorstellen en de uitgangspunten uiteen.

### **I. ACHTERGROND VAN DE WIJZIGINGEN**

Als gezegd staan de RHC's voor een viertal grote veranderingen. Al deze veranderingen leiden tot een wijziging van de tekst van de gemeenschappelijke regelingen. De achtergrond van de wijzigingen is als volgt.

#### **1.1 Uittreding van de minister van OCW per 1 januari 2025**

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: "**Minister van OCW**") heeft besloten om per 1 januari 2025 als deelnemer uit de RHC's te treden. Als gevolg daarvan dienen de teksten van de gemeenschappelijke regelingen te worden aangepast:

- alle verwijzingen naar "de Minister" in de regelingen dienen te vervallen;
- het takenpakket van de RHC's moet worden aangepast vanwege de uittreding van de Minister van OCW, en;
- de regeling omtrent de samenstelling van het algemeen bestuur en de toekenning van financiële middelen dient te worden aangepast.

Overigens heeft de minister van OCW wel toegezegd dat de RHC's voor de toekomst aanspraak kunnen maken op specifieke uitkeringen (hierna: "**SPUKS**") in de vorm van subsidies. De wijze waarop de SPUKS vormgegeven zullen worden, wordt thans nog uitgewerkt.

## **1.2 Wetswijziging Wet gemeenschappelijke regelingen**

Per 1 juli 2022 is een wetswijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: "**Wgr**") in werking getreden. Deze wetswijziging leidt ertoe dat de teksten van de gemeenschappelijke regelingen van de RHC's voor 1 juli 2024 sowieso moeten worden aangepast.

Concreet moeten in ieder geval de volgende aanpassingen worden doorgevoerd:

- **Facultatieve zienswijzeprocedure voor besluiten:**  
In de gemeenschappelijke regelingen moet worden opgenomen of, en zo ja, voor welke besluiten er een voorafgaande zienswijze van de raden of van provinciale staten wordt gevraagd. Het is aan de RHC's zelf om te bepalen welke besluiten zich voor een zienswijze lenen. Denkbaar is in ieder geval dat het daarbij zal gaan om besluiten waarbij de raden en provinciale staten mee kunnen denken over de strategische koers van de regeling, zoals de vaststelling van meerjarige beleidsplannen.
- **Participatie van ingezetenen en belanghebbenden:**  
In de gemeenschappelijke regelingen moet worden opgenomen of, en zo ja, op welke wijze ingezetenen en belanghebbenden kunnen participeren over de totstandkoming en uitvoering van beleid.
- **Actieve informatieplicht:**  
In de gemeenschappelijke regelingen moet worden opgenomen op welke wijze door het bestuur van de RHC's actief informatie wordt verschaft aan de raden en provinciale staten.
- **Begroting:**  
De termijnen voor het toezenden van de ontwerpbegroting aan de raden en provinciale staten zijn gewijzigd. Deze gewijzigde termijnen dienen in de gemeenschappelijke regelingen te worden aangepast. Daarnaast wordt het dagelijks bestuur verplicht om te reageren op ingediende zienswijzen op de ontwerpbegroting.
- **Evaluatiebepaling:**  
In de gemeenschappelijke regelingen moet worden opgenomen of er wordt geëvalueerd en zo ja, waar de evaluatie op ziet.

- **Aanscherping uittredingsregeling:**

Tot slot worden de RHC's als gevolg van de wetswijziging verplicht om de uittredingsregeling aan te scherpen.

De wijzigingen als gevolg van de wetswijziging zijn **in blauw** weergegeven in de tekst.

*Regionale adviescommissie*

Een ander nieuw instrument om de invloed van gemeenteraden en provinciale staten te vergroten, is introductie van de zogenaamde regionale (raads)adviescommissie. Voor dit instrument is geen wijziging van de gemeenschappelijke regelingen noodzakelijk, nu artikel 24a van de Wgr de instelling daarvan altijd mogelijk maakt. In de gemeenschappelijke regelingen van de RHC's wordt daarom geen aparte regeling voorgesteld voor de raadsadviescommissies. Nu het wel een nieuw instrument vormt dat ter beschikking staat aan de raden en provinciale staten, wordt daar in deze toelichting wel nader bij stilgestaan.

De instelling van een raadsadviescommissie geschiedt door het algemeen bestuur, op verzoek van de betrokken gemeenteraden en provinciale staten.<sup>1</sup> Alle raden en provinciale staten moeten instemmen met de instelling van de raadsadviescommissie, maar als ze dat doen, dan is het voor het algemeen bestuur ook een verplichting om tot instelling over te gaan. Het kiezen van de leden van de commissie is dan weer aan de raden en provinciale staten, waarbij er ook voor kan worden gekozen niet actief te participeren.<sup>2</sup> Alleen raadsleden of leden van provinciale staten kunnen lid zijn.<sup>3</sup>

Doelstelling van de raadsadviescommissie is om raden met elkaar te laten overleggen, bijvoorbeeld over gezamenlijke zienswijzen. De raadsadviescommissie is nadrukkelijk niet bedoeld om de rol van de gemeenteraden of provinciale staten over te nemen of om tot besluitvorming te komen. Besluitvorming en sturing blijft bij de individuele raden en provinciale staten liggen. Wel kan de raadsadviescommissie een advies geven aan de raden en provinciale staten, maar ook aan het algemeen bestuur. Verder kan de commissie een voorbereidende rol hebben in de beleidscyclus.

### **1.3 Wijziging Archiefwet**

---

<sup>1</sup> Zie artikel 24a lid 1 Wgr.

<sup>2</sup> Zie artikel 24a lid 3 Wgr.

<sup>3</sup> Zie artikel 24a lid 3 en 4 Wgr.

Verder wijzigt de Archiefwet 1995. Op dit moment is daarvoor nog een wetswijziging in voorbereiding. De wijzigingsvoorstellen zoals die nu volgen uit het bij de Tweede Kamer ingediende voorstel van wet zijn **in groen** weergegeven in de tekst. Mocht de uiteindelijk vastgestelde tekst van de nieuwe Archiefwet wijzigen, dan zal dit tijdens het wijzigingsproces conform worden aangepast.

#### **1.4 Inwerkingtreding Wet Elektronische Publicaties per 1 juli 2021**

Tot slot leidt ook de inwerkingtreding van de Wet Elektronische Publicaties (hierna: "**WEP**") ertoe dat de tekst van de gemeenschappelijke regelingen moet worden aangepast. Deze wet verplicht het dagelijks bestuur van de RHC's om alle officiële publicaties online te zetten via de website [officialebekendmakingen.nl](http://officialebekendmakingen.nl). Daarnaast moet de gemeente van de plaats van vestiging van het betreffende RHC de regeling bekendmaken in het eigen Gemeenteblad. Deze wijzigingen zijn nog niet doorgevoerd in de tekst van de gemeenschappelijke regelingen, waardoor die ook in het huidige wijzigingsvoorstel worden meegenomen.

Ook deze wijzigingen zijn **in blauw** weergegeven in de tekst.

## **II. UITGANGSPUNTEN RHC'S VOOR REDACTIE WIJZIGINGSBEPALINGEN**

In het licht van de hiervoor besproken achtergrond van de wijzigingen, hebben de RHC's in een gezamenlijke sessie verkend op welke wijze de wijzigingen in de tekst van de gemeenschappelijke regelingen verwerkt zouden kunnen worden. Zij hebben in dat kader de volgende gezamenlijk gedragen uitgangspunten geformuleerd.

### **2.1 Structuur: "klassiek" openbaar lichaam**

Bij het opstellen van de wijzigingsbepalingen is de huidige structuur van de RHC's, die van een gemeenschappelijk orgaan (hierna: "**klassiek openbaar lichaam**"), tot uitgangspunt genomen. De huidige structuur van een orgaan met rechtspersoonlijkheid en een algemeen en dagelijks bestuur is daarmee (dus) gehandhaafd.

### **2.2 Ingangsdatum wijzigingen: 1 januari 2025**

In de tweede plaats is in overleg met het Rijk het inwerkingtredingsmoment van de thans voorgestelde wijzigingen gezien. Feit is namelijk dat:

- a) de wijzigingen als gevolg van de wijziging van de Wgr eigenlijk per 1 juli 2024 in werking dienen te treden, en;
- b) het Rijk per 1 januari 2025 uit de RHC's treedt.

Concreet zou het voorgaande er aldus toe leiden dat de wijzigingsprocedure tweemaal kort na elkaar moet worden doorlopen. Dat is ongewenst.

Het Rijk heeft daarop aangegeven dat het in deze specifieke situatie mogelijk is voor de RHC's om de inwerkingtredingsdatum van de wijzigingen als gevolg van de wetswijziging van de Wgr te verschuiven naar 1 januari 2025. Op die wijze hoeft de wijzigingsprocedure slechts éénmaal te worden doorlopen en ontstaat er per 1 januari 2025 een gewijzigde regeling.

Bij het voorgaande wordt wel opgemerkt dat de RHC's er – uiteraard – wel voor zullen zorgen dat per 1 juli 2024 (of zoveel eerder) al zoveel mogelijk conform de wijzigingsvoorstellen wordt gehandeld. Materieel zullen de wijzigingen als gevolg van de wetswijziging van de Wgr dus al per 1 juli 2024 worden geëffectueerd.

### **2.3 Keuzes ten aanzien van de wetswijziging van de Wgr**

Zoals ook al uit paragraaf 1.2 van dit toelichtende memo volgt, heeft de wetswijziging van de Wgr tot doel om de vertegenwoordigende organen – hier: raden en colleges van Provinciale Staten (hierna spreken we alleen van: raden) – in een betere informatiepositie te brengen. Om dat doel te bereiken, zijn een aantal nieuwe instrumenten gecreëerd die moeten worden verwerkt in de gemeenschappelijke regelingen van de RHC's. Over de wijze waarop de tekstvoorstellen concreet dienen te worden vormgegeven, heeft de wetgever de gemeenschappelijke regelingen echter vrijgelaten.

De RHC's zijn evenwel de visie toegedaan dat de wijzigingsvoorstellen uniform kunnen worden vormgegeven. De teksten, alsmede de doelstelling en taken van de regelingen zijn namelijk vrijwel gelijk.

#### *Gezamenlijke gedachtevorming*

Om tot gezamenlijke tekstvoorstellen te komen, hebben er verschillende sessies plaatsgevonden waarin de uitgangspunten en instrumenten van de wetswijziging zijn besproken. Aan de hand van de voorkeuren die tijdens die sessies zijn uitgesproken, zijn er vervolgens concrete tekstvoorstellen opgesteld, welke vervolgens verwerkt zijn in de tekst van de gemeenschappelijke regelingen.

Uitgangspunt van de wijzigingsvoorstellen is in ieder geval dat de raden enerzijds in een betere informatiepositie worden gebracht en anderzijds dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de effectiviteit van het samenwerkingsverband. Stroperige procedures dienen dus te worden voorkomen.

## **III. TOELICHTING BIJ WIJZIGINGSVOORSTELLEN**

Hierna worden alle wijzigingsvoorstellen artikelsgewijs toegelicht.

### 3.1 Actieve informatieplicht

Ten aanzien van de geïntroduceerde actieve informatieverplichting dient aan de regelingen het volgende te worden toegevoegd:

- a) het algemeen en dagelijks bestuur geven de raden alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken, en;
- b) de regeling omschrijft de wijze waarop deze inlichtingen worden verstrekt.

In dat kader wordt het volgende tekstvoorstel voorgesteld:

*"Het bestuur geeft de raden van de deelnemende gemeenten schriftelijk alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken."*

Indien ook de provincie deelnemer is aan de gemeenschappelijke regeling, wordt het volgende tekstvoorstel voorgesteld:

*"Het bestuur geeft de raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten schriftelijk alle inlichtingen die de raden onderscheidenlijk provinciale staten nodig hebben voor de uitoefening van hun taken."*

Met dit tekstvoorstel wordt zo dicht mogelijk aangesloten bij de tekst van de wetwijziging. Tegelijkertijd wordt door het enkele woord "schriftelijk" zoveel mogelijk flexibiliteit geboden ten aanzien van de wijze van actieve informatieverstrekking, zodat eventueel toekomstige maatwerkafspraken daar altijd onder vallen. Een termijn voor toezending is hier niet in opgenomen omdat het expliciet *niet* gaat om informatievoorziening op verzoek. Dat is geregeld in artikel 17 lid 1 Wgr.

Mogelijk ten overvloede merk ik op deze plek nog op dat uit het nog in werking te treden artikel 3.3 van de Wet open overheid ook een actieve openbaarmakingsplicht voortvloeit voor de vergaderstukken en verslagen van een algemeen bestuur van de RHC's. Het dagelijks bestuur van de RHC's moet voortaan zijn agenda's en besluitenlijsten actief openbaar maken. Nu deze verplichting al rechtstreeks uit de wet voortvloeit, is ervoor gekozen om daartoe geen aparte bepaling op te nemen.

*Aanvullende wijziging: nieuw hoofdstuk met inlichtingen- en verantwoordingsplicht*

Op dit moment zijn de inlichtingen- en verantwoordingsplichten van het algemeen en dagelijks bestuur nog verspreid in de gemeenschappelijke regelingen van de RHC's opgenomen. Nu de nieuw gecreëerde actieve informatieplicht voor beide

bestuursorganen geldt en al teveel dubbele tekstblokken moeten worden voorkomen, wordt er een nieuw hoofdstuk voorgesteld dat enkel en alleen ziet op de inlichtingen- en verantwoordingsplichten. De al bestaande artikelen over de inlichtingen- en verantwoordingsplicht (artikel 7, 8, 9, 27 en 28) zijn verplaatst naar het nieuwe hoofdstuk.

### **3.2 Mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen**

Bij de introductie van de zienswijzemogelijkheid gaat het niet om de al bestaande mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen op de ontwerpbegroting of om de instelling van een bestuurscommissie of de oprichting van of deelneming in privaatrechtelijke rechtspersonen<sup>4</sup>, maar om zienswijzen op andere besluiten van het bestuur van de RHC's.

Bij de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen, speelt de afweging tussen het behouden van effectiviteit, het kunnen blijven voldoen aan de aanbestedingsrechtelijke uitzondering van taakoverdracht en het goed informeren van raadsleden nadrukkelijk een rol. Ik zet dat hierna eerst uiteen, voordat wordt ingegaan op de concrete tekstvoorstellen.

*Voorstel: zienswijzen vroegtijdig in de beleidscyclus*

Gemeenteraden proberen in de praktijk nog weleens te sturen op de financiële of bedrijfsmatige kant van de besluitvorming binnen een gemeenschappelijke regeling. Sturing op de beleidscyclus is echter veel belangrijker. Daar raakt de samenwerking namelijk aan raadsverantwoordelijkheden of verantwoordelijkheden van provinciale staten. Het samenwerkingsverband bereidt immers vaak verschillende beleidsafwegingen voor en die moeten inzichtelijk worden gemaakt voor college én gemeenteraad, respectievelijke provinciale staten. Deze beleidscyclus leidt uiteindelijk vaak tot een formeel raadsbesluit.

Het is in deze beleidscyclus dan ook van groot belang dat de gemeenteraden en provinciale staten vroegtijdig betrokken worden om zo hun kaderstellende rol te kunnen pakken. Het zijn immers de gemeenteraden en provinciale staten die de politieke beleidskeuzes zouden moeten maken, en vanuit het oogpunt van democratische controleerbaarheid dit ook in openbare vergaderingen moeten bediscussiëren. Zo kunnen goede inhoudelijke, maar ook politieke afwegingen worden gemaakt.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Zie artikel 25 lid 2 Wgr, respectievelijk artikel 31a Wgr.

<sup>5</sup> Politisering van besluiten is belangrijk in een volksvertegenwoordiging. Wij verstaan onder politisering het streven om in het bestuur duidelijker het politieke aspect naar voren te doen komen. De politiseringsgedachte legt de nadruk op het feit dat bij de besluitvorming niet alleen overwegingen van zakelijkheid en doelmatigheid een rol spelen, maar ook bewust *politieke* keuzen moeten worden gemaakt.

Gezien deze achtergrond, adviseren wij daarom ook om de zienswijzemogelijkheid juist te benutten aan de voorkant van de beleidscyclus, dus bij het opstellen van strategische meerjarenplannen en bij een voornemen tot opheffing van de regeling.

*Zienswijzemogelijkheid voorafgaand aan het vaststellen van strategische meerjarenplannen*



Voorgesteld wordt aldus om een zienswijzemogelijkheid te introduceren bij de voorbereiding van strategische meerjarenplannen. Dergelijke plannen zijn namelijk richtinggevend voor de toekomstige koers van gemeenschappelijke regelingen en daardoor kan de kaderstellende rol van raden respectievelijk provinciale staten juist worden versterkt: raden en provinciale staten worden namelijk in een vroegtijdig stadium betrokken bij de toekomstige strategische koers.

De gemeenschappelijke regelingen van de RHC's voorzagen al in de mogelijkheid om vierjarige beleidsplannen op te stellen. Aan die bevoegdheid is nu toegevoegd dat de raden, respectievelijk provinciale staten gedurende twaalf weken in de gelegenheid worden gesteld om op het concept hun zienswijze te geven:

*"Het dagelijks bestuur zendt het ontwerpbeleidsplan en de ontwerpmeerjarenbegroting aan het algemeen bestuur. De raden worden vervolgens gedurende twaalf weken in de gelegenheid gesteld om schriftelijk op het concept hun zienswijzen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen."*

Indien de provincie ook deelneemt aan de gemeenschappelijke regeling, dan luidt het tekstvoorstel als volgt:

*"Het dagelijks bestuur zendt het ontwerpbeleidsplan en de ontwerpmeerjarenbegroting aan het algemeen bestuur. De raden onderscheidenlijk provinciale staten worden vervolgens gedurende twaalf weken in de gelegenheid gesteld om schriftelijk op het concept hun zienswijzen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen."*

*Zienswijzemogelijkheid bij opheffing van de regeling*



Tevens wordt voorgesteld om de zienswijzeprocedure van artikel 1 van de Wgr bij de opheffing van een gemeenschappelijke regeling van overeenkomstige toepassing te verklaren. Opheffing van een regeling kan namelijk ingrijpende gevolgen hebben voor de deelnemers, waardoor het vragen van een voorafgaande zienswijze van de raden gewenst wordt geacht. Het voorstel voor de wijzigingsbepaling luidt dan als volgt:

*"De gemeenschappelijke regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelnemers minus één. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden van de deelnemers gedurende 12 weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze ter kennis van het college te brengen."*

Indien de provincie ook deelneemt aan de gemeenschappelijke regeling, dan luidt het tekstvoorstel als volgt:

*"De gemeenschappelijke regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelnemers minus één. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden onderscheidenlijk provinciale staten van de deelnemers gedurende 12 weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze ter kennis van het college te brengen."*

#### *Ad hoc zienswijzen*

Los van het voorgaande blijft uiteraard gelden dat in de toekomst ook andere besluiten "ad hoc" voor zienswijzen aan de raden kunnen worden voorgelegd. Nu echter in zijn algemeenheid niet te voorzien is voor welke besluiten dit exact aan de orde zou kunnen zijn, wordt daarvoor geen aparte regeling voorgesteld.

### **3.3 Burgerparticipatie**

Ten aanzien van de mogelijkheid van burgerparticipatie wordt opgemerkt dat de gemeenschappelijke regelingen van de RHC's worden gekenmerkt door het feit dat zij geen beleid vaststellen. Dat doen de deelnemers zelf. Om die reden achten de RHC's het ook passend om de mogelijkheid van participatie bij de betrokken deelnemers te laten. Participatie is en blijft daarmee mogelijk via de reguliere procedures bij de deelnemers. Het tekstvoorstel luidt in dat kader als volgt:

*"Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid."*

Indien aan de regeling ook een provincie deelneemt, luidt het tekstvoorstel als volgt:

*"Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden, , respectievelijk gedeputeerde en provinciale staten van de deelnemers betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid."*

Overigens brengen deze bepalingen over participatie geen wijziging in de bestaande praktijk dat ingezetenen en belanghebbenden kunnen inspreken in het algemeen bestuur. Die praktijk blijft bestaan, maar vergt – net als nu – geen aparte bepaling in de gemeenschappelijke regeling.

### **3.4 Uittreding**

Als gevolg van de wetwijziging van de Wgr zijn gemeenschappelijke regelingen verplicht om de uittredingsregeling aan te scherpen. De uittredingsregeling moet nu bepalingen bevatten over de gevolgen van de uittreding, waaronder bepalingen over het vermogen van de gemeenschappelijke regeling. Daaronder vallen niet alleen de financiële, maar ook de personele en organisatorische gevolgen. Met de nu voorgestelde tekst wordt de uittredingsregeling op de vorenbedoelde wijze aangescherpt. Beoogd wordt daarmee tevens om het uittredingsproces zelf helder te schetsen, zodat eventuele discussies over de hoogte van de uittreedsom en/of de keuze van de onafhankelijke adviseur in de toekomst worden voorkomen.

Discussies over de hoogte van de uittreedsom worden voorkomen doordat er nu een forfaitaire staffel wordt voorgesteld. De uittredende deelnemer betaalt na de uittreding aan het algemeen bestuur 100% van de jaarlijkse bijdrage, over het tweede jaar 80%, over het derde jaar 60%, over het vierde jaar 40% en over het vijfde jaar 20% van de jaarlijkse bijdrage. Na ommekomst van die periode zijn partijen volledig van elkaar bevrijd.

### **3.5 Evaluatie**

Voor de evaluatiebepaling wordt het volgende tekstvoorstel voorgesteld:

*"De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien het algemeen bestuur daartoe besluit. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvorstel aan de deelnemers voorleggen."*

Op deze wijze wordt enerzijds geborgd dat er een evaluatie wordt gehouden indien de meerderheid van de deelnemers daartoe verzoekt – het algemeen bestuur richt zich immers naar het belang van de deelnemers –, anderzijds wordt voorkomen dat er een verplichting ontstaat om (bijvoorbeeld) iedere vier jaar te evalueren. Evalueren is kostbaar, waardoor er vanuit efficiency overwegingen niet vaker dan noodzakelijk van dit middel gebruik zou moeten worden gemaakt.

### **3.6 Elektronische bekendmaking**

Tot slot leidt ook de inwerkingtreding van de Wet elektronische publicaties (hierna: "WEP") ertoe dat de tekst van de gemeenschappelijke regelingen moet worden aangepast. Deze wet verplicht de RHC's sinds 1 juli 2021 om alle officiële publicaties online te zetten via de website [officiëlebekeendmakingen.nl](http://officiëlebekeendmakingen.nl). Meer concreet is met de inwerkingtreding van de WEP het volgende gewijzigd:

- **Vervallen toezending Gedeputeerde Staten:** Als gevolg van de inwerkingtreding van de WEP hoeft de (wijziging van de) regeling niet meer te worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten van de provincie.
- **Gemeente van de plaats van vestiging moet wijzigingen bekendmaken in eigen Gemeentebblad:** daarnaast moet de gemeente van de plaats van vestiging de gemeenschappelijke regeling bekendmaken in het eigen Gemeentebblad, en;
- **Centraal elektronisch register van gemeenschappelijke regelingen:** Ten derde is het gemeentelijke register voor gemeenschappelijke regelingen komen te vervallen. Dit register is vervangen door een landelijk door de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties bij te houden register.

De voornoemde wijzigingen zijn bij alle regelingen nog niet doorgevoerd in de teksten, deze wijziging aanvullend is meegenomen in de nu voorliggende wijzigingsvoorstellen. Concreet stellen wij het volgende tekstvoorstel voor:

Tekstvoorstel:

1. *"Het college van de gemeente (...) maakt een volledig ondertekend exemplaar van deze regeling alsmede van besluiten tot wijziging, tot uittreding van, van toetreding tot en tot opheffing van deze regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend in het door (...) uitgegeven Gemeentebblad.*
2. *Het dagelijks bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 26, tweede lid, van de wet."*

.....

## **BIJLAGE Afwijkende bepalingen met provincie als deelnemer – begroting en uittreding**

Hieronder worden nog apart de bepalingen opgenomen over de begroting en uittreding voor de regelingen waaraan ook de provincie deelneemt.

## **Begroting**

### **Artikel 18**

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de gemeenten onderscheidenlijk aan provinciale staten.
2. Het dagelijks bestuur biedt jaarlijks, ten minste twaalf weken voor de in artikel 18a, eerste lid, bedoelde vaststelling, de raden van de gemeenten onderscheidenlijk provinciale staten een ontwerp aan voor de begroting met toelichting van Historisch Centrum Limburg en een meerjarenraming met toelichting voor ten minste drie op het begrotingsjaar volgende jaren.
3. Bij het opstellen van het ontwerp voor de begroting, bedoeld in het eerste lid, neemt het algemeen bestuur het archiefbeleid en het cultuurhistorisch beleid, bedoeld in artikel 2, tweede lid, de algemene aanwijzingen, bedoeld in artikel 2, derde lid, in acht en daarnaast de afspraken, bedoeld in artikel 17, vierde lid.
4. In de toelichting op de ontwerpbegroting worden de aard en de omvang van de voorgenomen activiteiten beschreven. Daarbij wordt aangegeven welke belangen en resultaten het Historisch Centrum Limburg met de activiteiten nastreeft, op welke wijze de activiteiten zullen worden uitgevoerd en voor welke doelgroepen zij zijn bestemd.
5. De ontwerpbegroting wordt door de colleges B&W respectievelijk gedeputeerde staten voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaar stelling geschiedt openbare kennisgeving.
6. De raden van de gemeenten onderscheidenlijk provinciale staten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
7. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de gemeenten en provinciale staten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vijfde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

### **Artikel 18a**

1. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. De begroting wordt bij unanimiteit vastgesteld.
2. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden van de gemeenten onderscheidenlijk provinciale staten die ter zake de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór de in artikel 58, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen genoemde datum aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

### **Artikel 21**

1. Het dagelijks bestuur zendt voor 30 april van het jaar na het jaar waarvoor de jaarrekening dient, een voorlopige jaarrekening aan de raden van de gemeenten onderscheidenlijk provinciale staten van de provincie.
2. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat medewerking wordt verleend aan door of namens de accountant(s) van de gemeenten en provincie in te stellen onderzoeken naar de door de accountant, bedoeld in het eerste lid, verrichte (controle)werkzaamheden.
3. Het dagelijks bestuur brengt jaarlijks aan de raden van de gemeenten onderscheidenlijk provinciale staten van de provincie voor 30 april een inhoudelijk verslag uit van de

werkzaamheden, het gevoerde beleid in het algemeen en de doelmatigheid en doeltreffendheid van zijn werkzaamheden en werkwijze in het bijzonder in het afgelopen kalenderjaar.

4. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór de in artikel 58, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen genoemde datum aan gedeputeerde staten van de provincie en de raden van de gemeenten.
6. Het dagelijks bestuur stelt de in het eerste en derde lid bedoelde stukken algemeen verkrijgbaar.

## **Uittreding**

### **Artikel 33**

1. Uittreding uit de regeling geschiedt door toezending van het daartoe strekkende besluit van het college B&W van de uittredende gemeente of het college van gedeputeerde staten van een deelnemende provincie, onverminderd het bepaalde in artikel 51 van de wet.
2. Een college zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Daarbij wordt een opzegtermijn van één jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de colleges unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen.
3. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan.
4. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
5. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.

### **Artikel 34**

1. Het in artikel 33, derde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.
2. De uittreedsom wordt als volgt bepaald: de uittredende deelnemer betaalt over het eerste kalenderjaar na de uittreding 100% van de jaarlijkse bijdrage, over het tweede jaar 80%, over het derde jaar 60%, over het vierde jaar 40% en over het vijfde jaar 20% van de jaarlijkse bijdrage.
3. Voor wat betreft de juridische, personele en organisatorische consequenties geldt dat het algemeen bestuur met de uittredende deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten onderzoekt. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.