

## **Digitale bijeenkomst Uittreding rijk, juridische en bestuurlijke dilemma's voor achterblijvende partners gemeenschappelijke regeling RHC's op 12 januari 2023**

### **PROGRAMMA**

- 11:30 welkom voorzitter
- 11:35 bestuurlijke aftrap (Robert Strijk)
- 11:40 presentatie Berenschot (Wubbo Wierenga)
- 11:50 vragen n.a.v. presentatie
- 12:00 uiteen in break-outrooms

Kennisuitwisseling a.d.h.v. de volgende vragen:

- Herkent u zich in de bestuurlijke – juridische dilemma's?
- Welke aandachtspunten en zorgen spelen in uw Algemeen Bestuur/organisatie?
- Welke voorbereidingen treft uw Algemeen Bestuur/organisatie ivm de uittreding?
- Welke mogelijkheden ziet u om gezamenlijk op te trekken richting het Rijk?

- 12:20 Korte terugkoppeling n.a.v. gesprek Break-outrooms
- 12:25 Wrap-up ( Rob van Muilekom)
- 12:30 Einde,

### **Bestuurlijke aftrap door Robert Strijk:**

Vandaag bespreken we de impact van de voorgenomen uittreding van het OCW. Het algemeen bestuur heeft gevraagd een analyse uit- te voeren mbt de uittreding OCW. Dit is puur gericht op de situatie van HUA. Doel is het verkennen van elkaars situatie en kennisdeling

### **Toelichting op de presentatie door Wubbo Wierenga:**

Voor RHC zijn verschillende gevolgen: HUA heeft provincie, gemeente en Rijk dat kan in elke situatie anders zijn. Wellicht zijn er ook andere juridische constructies gekozen. Goed om deze verschillen maar ook overeenkomsten samen te bekijken. Als het Rijk uittreedt is het Rijk geen eigenaar meer en wordt opdrachtgever.

### **Redeneerlijn naar het dilemma**

1. Door uittreding quasi-inbesteding niet langer mogelijk
2. Het zoeken naar nieuwe deelnemers om quasi-inbesteding mogelijk te maken, is geen haalbaar alternatief.
3. Voor de achterblijvende partijen leidt de toepassing tot majeure financiële en bestuurlijke juridische risico's.
4. Het integreren van HUA in de gemeente kost tijd en levert kosten, extra inzet en veel onzekerheid op voor de gemeente Utrecht
5. De uittreding van OCW levert voor de achterblijvende partijen juridische en bestuurlijke dilemma's op..

Met het dilemma moet je kiezen tussen twee kwaden.....

- 1.kiezen voor het voortzetten van de gemeenschappelijke regeling met een andere aanbestedingsrechtelijke constructie leidt tot minder grip op de organisatie, een ingewikkeld bestuurlijk model en meer juridische risico's;
- 2.kiezen voor de integratie in de gemeentelijke organisatie kost tijd, geld, menskracht en energie en levert veel onzekerheid op voor HUA en zijn medewerkers.

### **Vragen, opmerkingen naar aanleiding van de presentatie:**

In de memo wordt ingegaan in rolverdeling tussen algemeen bestuur en dagelijks bestuur in geval van overdracht van bevoegdheden. Is een RHC in de vorm van een bedrijfsvoering organisatie dan uitgesloten?

Antw: Nee, invloed van het bestuur verandert niet. Door te kiezen voor een bedrijfsvoering GR wordt je wel beperkt in je mogelijkheden .Mogelijkheden in de zin van wat de GR doet en past dat bij het (wettelijke) takenpakket van HUA

### Delegatie uitzonderingsregeling: welke mate van autonomie is dan nodig?

Antw: dat is niet goed te beantwoorden. Op langere termijn heb je minder grip, invloed op situaties; denk in de toekomst aan ICT, digitalisering. Als je een ambitieus archief hebt, met een mooie publieksfunctie, als je daar over wilt meepraten is die invloed daarop ook minder. Mate van sturing op inhoudelijke inrichtingen neemt af. Er blijft een mate van onzekerheid.

### Reflectie op dilemma's:

Robert Strijk geeft aan dat er is nog geen keuze gemaakt. Er is een gesprek geweest tussen het bestuur met de ambtelijke top om onze zorgen uit te spreken.

Heeft OCW al gereageerd op het rapport van Bernschoot? Antw: nee, er is nog geen reactie van OCW.

Jos Wienen (burgemeester van Haarlem): wij volgen de ontwikkeling en de complicaties rond aan- en investering heeft men ook gezien. Echter hebben zij een ander juridisch advies ontvangen (Maasdam Broers @Fisher Advocaten) Er is geen wijziging van de gemeenschappelijke regeling nodig.

Antw: er is altijd discussie over die soort vraagstukken. De specifieke situatie is daarin belangrijk.

### **Wrap up door Rob van Muilekom:**

Het blijkt dat het een taai en complex proces en vraagstuk is, belangrijk is dat we niet zitten te wachten op uittreding van het rijk en welke randvoorwaarden leggen wat we neer. Het bestuur van HUA heeft al een brief geschreven waarin zij aangeven dat alle complicaties, bijkomende kosten zijn voor de uittrekkende partij.

Het is goed om elkaar (collega van de RHC's) daarin te steunen en samen op te trekken.

### **! Proces afspraken:**

1. Juristen met elkaar in contact brengen over de analyses
2. Behoeft om ambtelijk door te praten
3. Juridische discussie op korte termijn voeren en dan ook daarna met elkaar bestuurlijk spreken en daarin zo veel mogelijk gezamenlijk optrekken richting OCW om vervolgstappen te zetten.
4. Burgemeester Wienen biedt aan om de RHC-bestuurders bij elkaar te brengen.

### Deelnemers in de break-outrooms:

<b>Break-outroom Bestuuders</b>	<b>break-outroom ambtenaren (#1)</b>	<b>break-outroom ambtenaren (#2)</b>
<i>gespreksbegeleider</i>	<i>gespreksbegeleider</i>	<i>gespreksbegeleider</i>
Joris Uilenreef (gemeente Utrecht)	Charlotte Dijkstra	Irmgard Broos (provincie Utrecht)
<i>juridisch expert</i>	<i>juridisch expert</i>	<i>Juridisch expert</i>
Wubbo Wieringa (Berenschoot)	Johan Keus (provincie Utrecht)	Reinder de Vries (Berenschoot)
<i>deelnemers</i>	<i>deelnemers</i>	<i>deelnemers</i>
Diana van Loenen (Wethouder gemeente Haarlem)	Luuk Boesekool (Het Utrechts Archief)	Ascon Spieksma (provincie Utrecht)
Dolf Warris (Wethouder gemeente Oss)	Rutger Kwakkeboom (gemeente Middelburg)	Edwin Grotenhuis (gemeente Meerinzicht)
Gina Kamsma (voorzitter Tresoar (Fryslân))	Rosanna ten Caat (gemeente Lelystad)	Yves Schonmacker (provincie Limburg)
Robert Strijk (gedeputeerde provincie Utrecht)	Wieke Dool (gemeente Haarlem)	Christine Vroom (gemeente Haarlem)
Rob van Muilekom (gedeputeerde provincie Utrecht)	Ytsje van der Wal (provincie Fryslân)	Robert Beswerda (provincie Fryslân)
Jos Wienen (burgemeester gemeente Haarlem)	Roy Scheijvens (gemeente Heerlen)	Anna Ankrab (gemeente Heerlen)
Eva Oosters (wethouder gemeente Utrecht)	Lisette Fuhler (gemeente Deventer)	Reinier Cuperus (provincie Utrecht)
	Esselyn Jonk (gemeente Utrecht)	Niels Hubregtse (provincie Utrecht)
	Erik Rutjes (provincie Limburg)	Martin van der Grift (gemeente Utrecht)
	Anton Lansing (provincie Utrecht)	Kaj van Vliet (Het Utrechts Archief)
	Juliette de Vet-Tacken (provincie Utrecht)	Edwin Grotenhuis (gemeente Meerinzicht)